



PREFEITURA MUNICIPAL DE PORTO DA FOLHA
SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE
RESPOSTA AOS PEDIDOS DE RECURSO CONTRA O RESULTADO PROVISÓRIO

CARGO: AGENTE COMUNITÁRIO DE SAÚDE

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000169
TIONES MELO FARIAS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi verificado que a comprovação de experiência profissional não condiz com o que prevê o Edital, visto que foi entregue no ato de inscrição cópias de contratos e não cópia de Carteira de Trabalho e Previdência Social – CTPS e nem Certidões de Declaração dos órgãos nos quais tenha trabalhado. Cópias de contratos serviriam apenas como anexos e não como comprovação de tempo de serviço, consoante o item 6.2.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000143
ROSIVÂNIA DE OLIVEIRA SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000282
MARIA MIKAELE GOMES	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que a documentação entregue está completa, portanto a ausência de sua pontuação no resultado provisório foi uma falha de digitação e seu pedido foi DEFERIDO, sendo sua pontuação: PROVA DE TÍTULOS: 10 PONTOS e PROVA DE REDAÇÃO: 36 PONTOS. Perfazendo um total de 46 PONTOS.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 00125
ERIKA FEITOSA DA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000140
JOSÉ HENRIQUE NOGUEIRA DOS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido de revisão de títulos foi comprovada a entrega de cópia de certificado de curso de capacitação na área de Agente de Saúde correspondente à 188 horas, no entanto foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000122
MACILÂNIA ALVES DOS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000179
CLESIA SILVA FRANCO DE CARVALHO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal e o PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000303
MARÍLIA GABRIELLYMEDEIROS DE CAMPOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência do PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000304
BRUNNA GABRIELLA MEDEIROS DE CAMPOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência do PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000160
JOSÉ SANTOS DE AZEVEDO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Estadual o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000159
MARIA DO CARMO DE ANDRADE LIMA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal e do PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000151
MARIA LINDINETE SOARES DA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal e o PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000325
GILMA CRYSTIANE LIMA PEREIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000129
AMANDA DE FREITAS OLIVEIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal e o PIS/PASEP o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000175
MARIA LUCIETE DOS SANTOS SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000194
IKARO FERREIRA MOREIRA LIMA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000174
CLEANE SILVA DE SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000111
JANECLEIA MOREIRA MATOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, após reanálise de seu texto, foi comprovado que sua nota na prova de redação se deu devido ao fato de você ter fugido totalmente do tema proposto.	

CARGO: AGENTE DE ENDEMIAS

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 00216
JOSÉ RAFAEL SANTOS OLIVEIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Federal e Estadual, além da ausência do Certificado de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000128
TAIMARA GOIS SANTANA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000327
MARCOS VINÍCIOS ALVES LIMA DE FARIAS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Estadual,o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CARGO: ALMOXARIFE

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000331
LARISSA MANUELA GITIRANA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota resulta do fato de você ter apresentado um texto que não está totalmente correspondente ao tipo de texto Dissertativo/Argumentativo proposto na prova. Além disso, a proposta apresentada no final de seu texto não está bem fundamentada e não apresenta sugestões convincentes e adequadas para a possível solução do problema.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000421
VINÍCIOS FARIAS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado Candidato, sua nota resulta do fato de você ter apresentado um texto no qual são perceptíveis erros ortográficos como a falta de acentuação em algumas palavras,e problemas com a pontuação. Além disso, a proposta apresentada no final de seu texto não está bem fundamentada e não apresenta sugestões convincentes e adequadas para a possível solução do problema.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000330
SÉRGIO OLIVEIRA DE SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal além da cópia do certificado e do Histórico Escolar o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 000390
ROGÉRIO SANTOS DE SÁ	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CARGO: AUXILIAR DE ENFERMAGEM UPA

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800132
SUELY SANTOS OLIVEIRA ARAGÃO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que a documentação entregue está completa, portanto a ausência de sua pontuação no resultado provisório foi uma falha de digitação sendo seu pedido considerado. Sua nota na prova de redação foi 31 PONTOS.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800119
ANSELMO FEITOSA DE SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, conforme previsto no item 7, subitem 7.7, as provas de redação corrigidas não poderão ser disponibilizadas para análise do próprio candidato. Sua redação foi reanalisada e foi constatado problemas na ortografia e no uso da pontuação. O encadeamento de suas ideias nos parágrafos apresenta falhas na construção de sentido lógico de sua argumentação.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800220
DAMIÃO RODRIGUES SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Federal e Estadual, além da cópia do PIS/PASEP e comprovante de residência o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800218
JANE MARIA GONÇALVES DE SANTANA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Federal, Certidão de Antecedentes Criminais além da cópia da Certidão de Nascimento ou Casamento (caso seja casada) o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800107
MARIA ADCLEIA DA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto não apresentar uma cadência lógica de ideias. Foram apresentadas informações que não possuem uma construção sintática que construa sentido.	

CARGO: AUXILIAR DE SAÚDE BUCAL

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800142
MARIA SANTANA DE ARAGÃO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de outros problemas ortográficos.	

CARGO: TÉCNICO DE ENFERMAGEM PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800112
FABIANE ROCHA FERREIRA SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que a documentação entregue está completa, portanto a ausência de sua pontuação no resultado provisório foi uma falha de digitação e seu pedido foi considerado, sendo sua pontuação TÍTULOS: 15 PONTOS e PROVA DE REDAÇÃO: 12 PONTOS. Justificativa para a sua nota de redação: Sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. A estrutura de seu texto não está totalmente condizente com a tipologia textual solicitada na prova. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de outros problemas ortográficos.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800212
MARIA JOANA'DARK LIMA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. Outros pontos observados apontam ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Seus argumentos não apresentam uma boa fundamentação e você não expôs medidas para a possível solução do problema.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800254
ANA MÁRCIA DE OLIVEIRA SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. A estrutura de seu texto não está totalmente condizente com a tipologia textual solicitada na prova. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de outros problemas ortográficos.	

CARGO: TÉCNICO DE ENFERMAGEM UPA

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800150
ANA PALOMA OLIVEIRA PEREIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, após revisão realizada pela Comissãofoi constatada na somatória da análise de títulos a falta de 10 (dez) pontos referentes a certificados entregues de curso de especialização. Assim, a nota na prova de títulos da candidata passa de 15 PONTOSpara 25 PONTOS.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800131
GLEYCE SOUZA COSTA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, após revisão realizada pela Comissãofoi constatado na somatória da análise de títulos a falta de 5 (cinco) pontos referentes a 1 (um) ano de experiência profissional. Assim, a nota da candidata na prova de títulos passa de 10 PONTOS para 15 PONTOS.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800102
ROZANGELA FARIAS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800147
VALDÊNIA DOS SANTOS SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800122
MARIA EDJANE GONÇALVES FEITOSA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800221
SILVAN VICENTE DE OLIVEIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Federal e Estadual o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800104
MARIA CHEIRLA DA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. A estrutura de seu texto não está totalmente condizente com a tipologia textual solicitada na prova. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos e ineficiência no uso de argumentos que possam fortalecer sua tese.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800204
CLÉCIA DE SANTANA CORREIA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da cópia autenticada do Diploma de conclusão de curso o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800137
VALESCA LIMA DOS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observado o número de 14 folhas entregues no ato da inscrição e dentre estas, não foi encontrada a cópia do certificado do curso de Primeiros socorros no atendimento pré-hospitalar, conforme a candidata afirma ter entregado.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800216
JANE MÁRCIA DOS SANTOS SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Federal e Estadual o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800149
ELISANGELA DA SILVA SANTOS ROCHA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que a documentação entregue está completa, portanto a ausência de sua pontuação no resultado provisório foi uma falha de digitação e seu pedido foi considerado, sendo sua pontuação TÍTULOS: 35 pontos e a REDAÇÃO: 21 pontos, no Resultado Final.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800214
DAYANE SILVA SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal e Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 800255
ELIVÂNIO DOS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência das Certidões Negativas das Justiças Estadual e Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI	

CARGO: ENFERMEIRO PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50332
DANIELA RODRIGUES SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido de revisão de títulos foi comprovada a entrega de Declaração de conclusão de curso de pós-graduação <i>latusensu</i> em Enfermagem em Obstétrica, no entanto conforme consta no Edital, declarações não devem ser aceitas como prova de títulos (Anexo IV). Ademais, as cópias de certificados de aperfeiçoamento não foram entregues devidamente autenticadas. Os certificados que foram entregues autenticados não correspondem com a carga horária mínima de 40 (quarenta horas) exigidos pelo Edital. Assim sendo, a nota da candidata passa de 5 (cinco) a zero. Sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar problemas quanto à fundamentação de seus argumentos. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Sua proposta não apresenta de maneira clara quais medidas a serem adotadas para uma possível solução do problema nem aponta os agentes dessas medidas.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50297
ADOLF KEPLER SOUZA DÓRIA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido de revisão de títulos foram comprovadas as seguintes pontuações: 5 (cinco) pontos pelo certificado apresentado do curso de Suporte Básico de Vida em Urgência e Emergência; 5 (cinco) pontos pelo certificado de participação da Palestra e Capacitação sobre câncer de mama e rastreamento; 5 (cinco) pontos referentes a 1 (um) ano de experiência profissional. Assim sendo, salientamos que a declaração entregue pelo candidato referente à experiência profissional na Secretaria de Saúde do município Monte Alegre não corresponde com (o modelo) as exigências estabelecidas pelo Edital.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50126
THAYSA REGINA BATISTA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido de revisão de títulos foi comprovado que o valor de sua nota corresponde exatamente aos títulos apresentados válidos. Salientamos ainda, que alguns certificados que foram entregues autenticados não correspondem com a carga horária mínima de 40 (quarenta horas) exigidos pelo Edital. Sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. A estrutura de seu texto não está totalmente condizente com a tipologia textual solicitada na prova. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos e ineficiência no uso de argumentos que possam fortalecer sua tese.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50138
DANILA CAVALCANTE FARIAS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que da documentação entregue não foram contabilizados 15 (quinze) pontos correspondentes à comprovação de 3 (três) anos de experiência. Assim sendo, a nota de títulos da candidata passa de 15 (quinze) para 30 (trinta) pontos.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50112
MARIA APARECEDA DÓRIA DE SOUZA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que a documentação entregue está completa, portanto a ausência de sua pontuação no resultado provisório foi uma falha de digitação e seu pedido foi considerado, sendo sua nota da prova de redação: 10 PONTOS. Justificativa para a sua nota de redação: Sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar partes sem uma organização de ideias lógicas. A estrutura de seu texto não está totalmente condizente com a tipologia textual solicitada na prova. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de outros problemas ortográficos.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50120
TATIANA DOS SANTOS TIMOTEO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CARGO: ENFERMEIRO UPA

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50152
ANA CARLA ARAGÃO RIBEIRO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Estadual o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50102
NEYLA GEORGINA RODRIGUES GOMES	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50143
NUBIA OLIVEIRA DO NASCIMENTO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50114
ANA TÁSSIA DE MELO COSTA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, para fins de cálculos de tempo de experiência, assim como nos níveis médio e médio técnico, foi considerado somente experiência profissional no cargo/área específica em que concorre, por no mínimo 1 (um) ano consecutivo. Assim sendo, os tempos de experiência não correspondentes a 12 (doze) meses completos não foram considerados. Quanto ao quesito Título/Especificações, não foram admitidas como prova de título Declarações de conclusão de curso, mas somente Certificados.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50326
ANDREA DO NASCIMENTO SAITO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão de Antecedentes Criminais o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50127
LUAN DE SOUZA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado Candidato, conforme previsto no Edital no subitem 5.2, não serão considerados para fins de pontuação, protocolos de documentos, documentos ilegíveis ou incompletos e declarações de cursos a concluir. Sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar problemas quanto à fundamentação de seus argumentos. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Sua proposta não apresenta de maneira clara quais medidas a serem adotadas para uma possível solução do problema nem aponta os agentes dessas medidas.	

CARGO: ENFERMEIRO CAPS

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50167
ELLEN CRISTIANE LIMA DA SILVA MILET	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, os cálculos de seus títulos foram refeitos e o resultado condiz com o já divulgado no resultado provisório. Em relação ao seu questionamento acerca dos resultados dos demais concorrentes, o Edital afirma que os documentos de seus concorrentes não deverão ser disponibilizados a nenhum candidato.	

CARGO: ASSISTENTE SOCIAL CAPS

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50279
SERGICLEIDE GITIRANA SILVA LIMA NASCIMENTO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi feita uma reavaliação de seu texto da prova de redação e comprovado alguns erros no que se refere à organização de alguns parágrafos, bem como a ausência de acentos em umas palavras. A proposta de intervenção apresenta falhas pontuais como a falta de detalhamento das ações e a ausência dos agentes dessas ações.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50277
DEISE DE OLIVEIRA FEITOSA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, conforme previsto no Edital, nenhum candidato tem direito ao acesso às informações de dados de seus respectivos concorrentes. Caso tenha havido, de fato, erros na somatória de notas de qualquer participante neste certame, estes serão revisados e corrigidos no Resultado Final deste Processo Seletivo.	

CARGO: ASSISTENTE SOCIAL PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50155
MARIA MARCICLEIDE DOS SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (X) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, foi comprovado que da documentação entregue não foram contabilizados 10 (dez) pontos correspondentes à comprovação de 2 (dois) anos de experiência. Assim sendo, a nota de títulos da candidata passa de 20 (vinte) para 30 (trinta) pontos.	

CARGO: NUTRICIONISTA PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50329
LÍVIA SILVA SANTANA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, seu questionamento diz respeito a uma questão que deverá ser resolvida no ato de posse dos candidatos classificados. No mais, a declaração apresentada acerca da experiência profissional não corresponde com o modelo que preconiza o edital.	

CARGO: PSCÓLOGO PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50305
NARA RAFAELA SANTOS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Sua proposta de intervenção não apresenta de maneira clara quais medidas a serem adotadas para uma possível solução do problema nem aponta os agentes dessas medidas.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50283
JOSÉ PAULO NETO DE SOUZA FARIAS	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado candidato, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50141
JESSICA SOUZA OLIVEIRA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada candidata, ao analisar seu pedido, foi observada a ausência da Certidão Negativa da Justiça Federal o que implica na DESCLASSIFICAÇÃO DO CANDIDATO. Essa foi a razão de seus pontos não serem considerados conforme prevê o que consta no ANEXO VI.	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50157
MAYARA GONZAGA FEITOSA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, conforme o disposto no item8, subitem 8.5, documentação nenhuma deverá ser admitida posteriormente o ato de inscrição. Em relação a sua reivindicação sobre o tempo de experiência profissional, o Edital afirma que cópia de contrato não corresponde a título de comprovação de experiência profissional. A declaração de comprovação de experiência não atendeu ao que dispõe o item 6.1.	

CARGO: EDUCADOR FÍSICO

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50302
VICTOR FEITOSA DA SILVA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado Candidato, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar problemas quanto à apresentação de argumentos consistentes baseados em teorias das diversas áreas do conhecimento. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Sua proposta não apresenta de maneira clara quais medidas a serem adotadas para uma possível solução do problema nem aponta os agentes dessas medidas.	

CARGO: CIRURGIÃO DENTISA PSF

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50108
ELISANGELA ALVES DA PAIXÃO	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido (PARCIALMENTE) Indeferido ()
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, os cálculos de seus títulos foram refeitos e o resultado condiz com o já divulgado no resultado provisório. (INDEFERIDO) Quanto à revisão da nota de redação, observou-se um erro no cálculo das duas maiores notas atribuído pelos corretores. Assim sendo, a nota da candidata na prova de redação passa de 41 PONTOS para 44 PONTOS.(DEFERIDO).	

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50311
KAMILA VANESSA DE LIMA E LIMA SANTANA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezada Candidata, conforme o disposto no item 8, subitem 8.5, documentação nenhuma deverá ser admitida posteriormente o ato de inscrição.	

CARGO: CIRURGIÃO DENTISA UPA

CANDIDATO:	Nº INSCRIÇÃO: 50136
JOÃO FELIPE FEITOSA DE LIMA	RESPOSTA AO PEDIDO: Deferido () Indeferido (X)
JUSTIFICATIVA: Prezado Candidato, sua nota na prova de redação resulta do fato de seu texto apresentar problemas quanto à apresentação de seus argumentos consistentes baseados em teorias das diversas áreas do conhecimento. Outro ponto é a ausência de acentuação gráfica em algumas palavras, além de problemas ortográficos. Sua proposta não apresenta de maneira clara quais medidas a serem adotadas para uma possível solução do problema nem aponta os agentes dessas medidas.	